

Varför sådant bråk om Mikrovågsstrålningen?

En korrigering av Folkhälsoinstitutets och SSI:s information

Folkhälsoinstitutet och SSI (Statens Strålskydds Institut) har gått ut med information där man poängterar hur "ofarlig" strålningen från de nya basstationerna för den senaste mobiltelefoni-tekniken (3G) egentligen är. Problemet med denna information är att Folkhälsoinstitutet inte har egen teknisk expertis, utan förlitar sig på uttalanden från SSI.

Industrin, SSI och Socialstyrelsen brukar också påstå:
a) det finns inga belegg för negativa hälsoeffekter från mobilmaster, eller
b) den övervägande majoriteten av forskning visar att master inte är något hälsoproblem.

Dessa påståenden är fullständigt falska, eftersom samtliga 5 nu tillgängliga studier på hälsotillstånd runt mobilmaster visar tydliga negativa hälsoeffekter. Det finns inga kända studier som visar motsatsen.

Dessa uttalanden görs av tekniker (som gärna vill se 3G-tekniken förverkligad) och som jobbar under trycket från en mångmiljardindustri, vars verksamhet allvarligt skulle hotas om det stod klart att verksamheten leder till skadliga hälsoeffekter. Samtidigt som makthavare på olika nivåer dels litar på dessa tekniker, dels har ett klart intresse av att skapa jobb, öka skatteintäkterna och främja den tekniska utvecklingen, så som de upplever den.

En del sakförhållanden har därför presenterats rent felaktigt! Därför är det angeläget att "komplettera" den vinklade och vilseledande informationen från Folkhälsoinstitutet och SSI med information och forskningsresultat från olika håll i världen, information som SSI valt att inte redovisa.

Således vill Folkhälsoinstitutet och SSI göra gällande att hälsoeffekter för människor i bestrålade områden endast uppkommer vid strålningseffekter som är 50 gånger kraftigare än det av SSI satta gränsvärdet. Våra myndigheter har tagit fasta på detta, trots att exempelvis EU:s REFLEX-projekt tydligt visat att denna strålning skadar DNA i våra celler långt **under** dessa gränsvärden, och trots att den **enda studien**, (TNO-studien) som finns på påverkan från 3G-strålning har negativa effekter på människor efter endast 20 minuters exponering, vid en nivå som ligger 3770 gånger **under** detta gränsvärde.

Att en statlig myndighet agerar på detta vis ger en obehaglig känsla av Sovjetstats-beteende, där sanningen är tabu, och staten sprider den information som man anser lämplig för sina syften. Myndigheterna tycks följa det gamla ordspråket:

"Det man inte vet, har man inte ont av".

Kruxet är att i detta fall har folk verkligen "ont" utan att på ett, vad myndigheterna anser "tillfredsställande sätt" kunna påvisa vad besvären beror på. Forskaren Gerard Hyland, i Storbritannien säger:

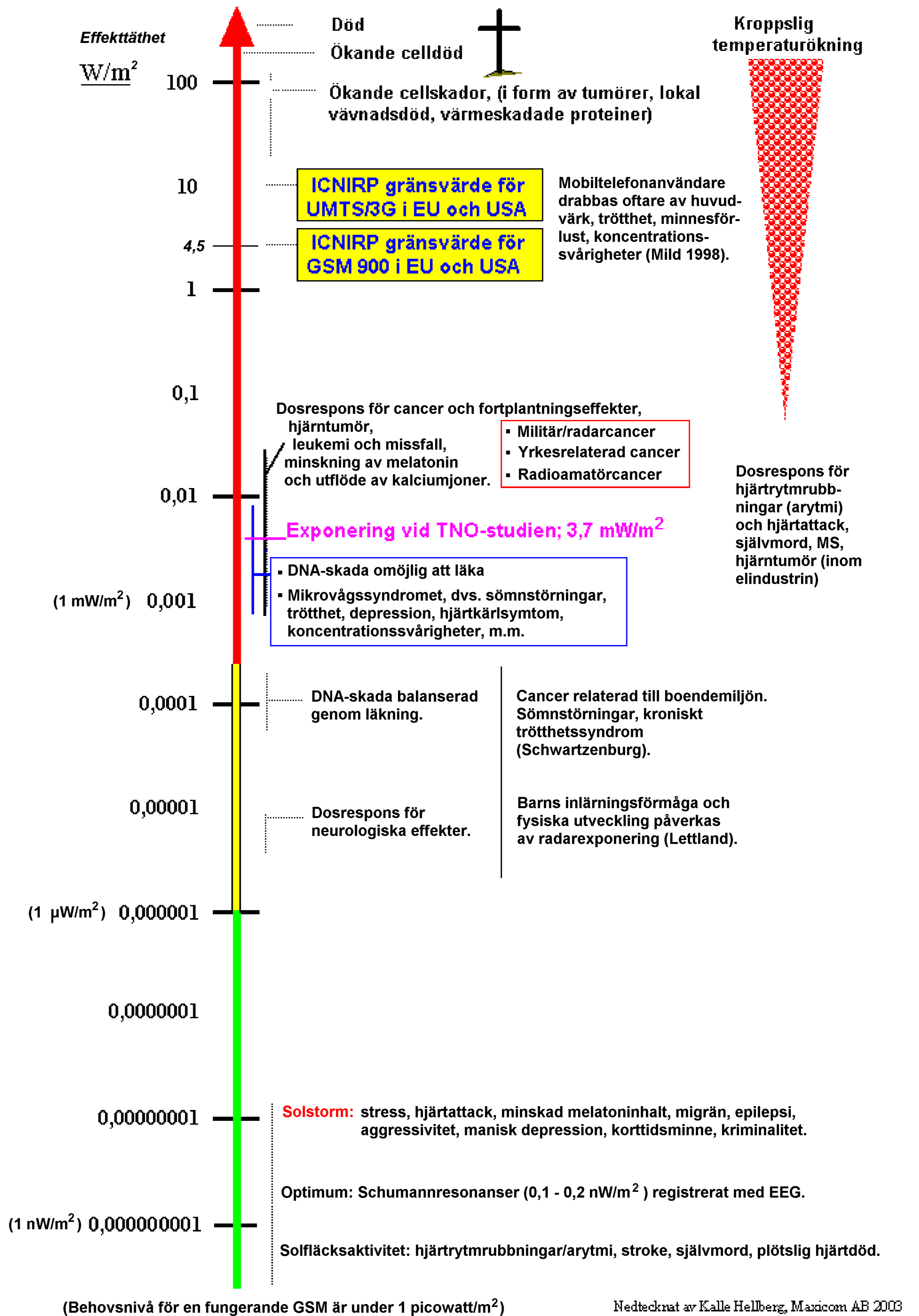
"Det finns en oroväckande samstämmighet i de symtom som människor rapporterar om och de forskningsresultat som framkommit de senaste 30 åren".

Cherrys diagram

Dr Neil Cherry var verksam vid Lincoln University, New Zealand (dog 2003). Han presenterade i juni 2000 en rapport med titeln:

"Evidence that Electromagnetic Radiation is Genotoxic".

Diagrammet nedan visar tydligt hur SSIs gränsvärde är uppåt väggarna i dubbel bemärkelse. Anledningen är att SSI:s gränsvärde endast skyddar mot akuta termiska (uppvärmnings-) effekter av strålningen. Samtidigt tillåts industrin att exponera en hel befolkning dygnet runt, år efter år.



Sammanfattning av observerade effekter och strålningsnivåer i studier av exponering för elektromagnetisk strålning. Ovan visas översättning av ett diagram presenterat för EU-parlamentet av dr. Neil Cherry i juni 2000. Originalets hela kompendie, i vilket denna stapel ingår, finns på: <http://www.emfguru.org/EMF/genotoxic/Genotoxic-EMR-paper.htm>.

Diagrammet visar några exempel på studier där symtom vid strålningsnivåer långt under gränsvärdet observerats. TNO-studien visade att bara 20 minuters exponering av 3G-strålning gav yrsel eller illamående, nervositet, ont i bröstet eller andningssvårigheter, domningar eller krypningar och koncentrationssvårigheter.